

COLEGIUL CONSILIULUI NAȚIONAL  
PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII

DECIZIA NR. 919

din data de 27.03.2007

Colegiul Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității,  
Având în vedere:

1. Calitatea domnului Galiățatos Alexandros de Secretar de Stat în Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului;
2. Adresele de verificare C.N.S.A.S. nr. S/4719/A,B,L/13.07.2006;
3. Adresele de răspuns S.R.I. nr. S/113167/6.09.2006, S/116035/16.11.2006; S.I.E. nr. S/13673/26.07.2006, M.Ap.N. – S.I.A. (Serviciul Istoric al Armatei) nr. A/875/8.08.2006;
4. Dosarele fond rețea R 169791 – 2 vol., R 227535 – 2 vol. (cote C.N.S.A.S.);
5. Nota Direcției Investigații nr. S/DI/1377/7.03.2007;
6. Audierea domnului Galiățatos Alexandros din data de 22.03.2007;
7. Procesul-verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S. din data de 27.03.2007;

În fapt:

S.R.I. a predat C.N.S.A.S. dosarul fond rețea nr. R 169791 (2 vol.), al cărui titular este domnul Galiățatos Alexandros. Dosarul cuprinde documente care atestă colaborarea acestuia cu organele poliției politice comuniste, astfel:

– Angajament, datat 17.09.1979, olograf, semnat cu numele real: „Subsemnatul Galiățatos Alexandros /.../, conștient de contribuția ce sunt chemat să o aduc la apărarea securității statului, prevenirea oricăror fapte ilicite și infracționale, mă angajez să colaborez cu organele de securitate prin furnizarea de informații și date ce prezintă interes. Mă angajez să păstrez secretul colaborării și să nu divulg nimănui sarcinile ce-mi vor fi încredințate indiferent de funcție, grad de rudenie sau relație. Informațiile vor fi obiective, semnalate operativ sub formă de notă scrisă, fiind semnate cu pseudonimul <BERNESCU IOAN>. Mă angajez să nu profit de această colaborare și să-mi aduc din plin aportul la rezolvarea sarcinilor.”

Facem precizarea că, în dosar, numele conspirativ apare cu următoarele variante: „BERNESCU IO(A)N”, „BERNEANU IO(A)N”, „BERNEANU ȘTEFAN”.

– Raport cu propunerea de recrutare în calitate de informator, datat 11.06.1979: „În prezent, având în vedere amploarea dezvoltării flotei noastre maritime comerciale, se impune completarea potențialului informativ al organului nostru, în scopul prevenirii producerii unor evenimente negative la bordul navelor și al supravegherii informative a echipajelor, atât în țară, cât și în străinătate. În acest sens au fost luați în studiu și verificări un număr de navigatori, dintre aceștia rezultând că este corespunzător scopului propus și numitul Galiățatos Alexandros, elev în anul IV al Institutului de Marină „Mircea cel Bătrân” la Facultatea de navigație. /.../ Nu a fost semnalat cu nimic pe linia organelor de securitate. /.../ Din ansamblul datelor obținute despre acesta se poate trage concluzia că este un tânăr cu concepții corespunzătoare despre muncă și viață, bine pregătit din punct de vedere profesional și cu preocupări pentru perfecționarea sa, rezultând că posedă calitățile necesare pentru a deveni informator al organelor noastre. /.../ Având în vedere toate acestea, propunem a fi recrutat în calitate de informator în problema <Navigatori români>. /.../ Acestuia i se va explica amănunțit importanța cunoașterii la timp și a prevenirii unor evenimente negative, a unor infracțiuni contra securității statului și a altor infracțiuni sau fapte antisociale săvârșite de navigatori, urmărindu-se în acest timp reacțiile sale. În procesul recrutării se va folosi și faptul că în anul 1976, candidatul a fost amendat fiind prins de organele de miliție când voia să scoată din port niște țigări străine.”

– Raport privind modul cum a decurs recrutarea numitului Galiățatos Alexandros în calitate de informator, datat 22.09.1979: „Candidatul a relatat că este normal să ne interesăm și să-i cunoaștem, întrucât chiar personal consideră că unii dintre aceștia au aviz negativ de navigație datorită unor abateri disciplinare. În această idee a relatat date de interes despre /.../. Constatând din relatările candidatului că cunoaște destul de bine temeiurile ce au dus la avizarea negativă a acestor elemente, trăsăturile lor de caracter, precum și faptul că are accesibilitate în cercul de cunoștințe al acestora sau direct la aceste elemente, am oprit discuția în această etapă, propunându-i să colaboreze în mod organizat și secret cu organele de securitate. În urma

acceptării colaborării, am procedat la luarea angajamentului scris, efectuarea primului instructaj și stabilirea numelui conspirativ <BERNESCU ION>. /.../ A fost redactat de asemenea, un material informativ privind pe /.../ aflat în atenția organelor noastre.”

– Notă din 19.09.1979, olografă, semnată „BERNESCU IOAN”: „Din cele relatate de el, în anii copilăriei lui, o familie prietenă cu familia lui – și anume familia /.../ a cunoscut o familie din Italia cu care s-au împrietenit și au continuat vizitele acestei familii în România. Pe urmă, cunoscându-se bine, au început o corespondență și unele mici cadouri. Un membru al acestei familii este preot în Italia, având o parohie destul de mare în Italia, fiind prieten cu președintele acestei țări. Datorită faptului că /.../ se afla la Institut, el nu a putut lua legătura cu preotul, întâlnindu-se numai cu familia sa, anul acesta din spusele lui, familia a venit din nou în România, însă el nu a luat legătura cu dânsii. Din cele constatate de mine în discuțiile purtate cu el și cu mama lui, am ajuns la concluzia că preotul ține foarte mult la /.../. În ultimii ani, datorită rugămintelor mamei lui, preotul nu a mai corespondat cu ei, evitând să creeze astfel neplăceri lui /.../, aceste legături fiind întreținute prin intermediul familiei /.../. Informația furnizată în această notă se regăsește și în dosar fond rețea nr. R 227535, vol. I.

– Notă informativă din 6.05.1980, olografă, semnată „BERNEANU ȘTEFAN”: „Singurul lucru care uneori îi scade din prestigiul lui este colectivul din viața particulară care are o înrăurire nefastă asupra lui și care, uneori, îl face credul /.../ amintesc că familia lui a cunoscut o familie de preoți italieni pe vremea când /.../ era în școala generală prin intermediul familiei /.../ cu care familia lui este prietenă, /.../ în contact cu acești preoți ar putea fi încântat de aceștia cu diverse cadouri, promisiuni să părăsească țara, dar numai în condițiile în care ar putea fi încântat de prietenii lui, /.../ nu ar putea lua o decizie majoră în acest sens. Consider că ar mai trebui ținut sub observație și în momentul plecării în voiaj să plece cu un prieten care l-ar putea opri de la niște gânduri, fapte nesăbuite.” În Nota Ofițerului, se precizează că „Informatorul a fost dirijat către acesta, obținând prezentele date ce prezintă interes operativ. A fost instruit să-l recontacteze și să clarifice dacă se mențin legăturile cu episcopul romano-catolic și intențiile lui /.../ în eventualitatea că ar obține aviz de navigabilitate pentru ape internaționale. Cazul se menține în atenție.”

– Notă informativă din 6.05.1980, olografă, semnată „BERNEANU ȘTEFAN”: „Din afirmațiile sale rezultă că ar avea mai multe rude în exterior (unchi și mătuși), iar în anul 1978, fratele său, de profesie instrumentist a depus actele pentru plecare definitivă din țară, se pare Canada.” În Nota Ofițerului se menționează că „Informatorul a făcut prezenta semnalizare în baza sarcinilor trasate anterior.”

– Notă explicativă din 10.05.1987, olografă, semnată „BERNEANU ION”: „A plecat de la navă într-o zi în jurul orei 10.00, după ce și-a ridicat banii, spunând că pleacă la o navă românească vecină cu noi, <Grivița> după care nu a mai revenit la bord, a doua zi a fost anunțat comandantul, care a anunțat oficialitățile portuare și care a adunat declarații de la tot echipajul. Alte amănunți nu cunosc, fiind un om destul de retras.”

– Notă informativă din 5.12.1983, olografă, semnată „BERNEANU ION”: „Sursa vă informează: În timpul voiajului pe relația Nord efectuat de nava <Fălticeni> în porturile străine nu au fost persoane de origine română care să încerce să ia contact cu membri din echipaj.”

– Nota Ofițerului din 5.01.1984: „Prin informator se vor obține date pentru prelungirea avizelor de navigabilitate ale pers. navigant.”

– Însemnare marginală, nedatată, pe o Notă informativă din 5.10.1987: „Instruiți să ne semnaleze concret cine și ce discută.”

– Nota Ofițerului pe Notă Informativă din 6.03.1989: „Sursa a fost instruită să relateze stări de pericol, stări de spirit negative.”

– Plan tematic de instruire și dirijare a informatorului <BERNESCU ION> din 28.07.1988: „Informatorul <BERNESCU ION> își desfășoară activitatea în cadrul Secției a IV-a Galați, iar prin natura atribuțiilor de serviciu, face dese deplasări la bordul navelor și străinătate.

În scopul creșterii aportului informativ și a calității informațiilor furnizate, acesta urmează să fie instruit să ne semnaleze:

– comportarea suspectă a unor navigatori români pe perioada voiajelor internaționale, în porturile străine;

– locurile, /.../ porturile din străinătate în care se acționează asupra navigatorilor români;

– comportarea suspectă a autorităților portuare străine suspecte la bordul navelor românești în străinătate;

– stări de pericol, stări de spirit negative la bordul navelor, precum și să

intervină direct în cazul unor probleme ce pun în pericol securitatea navei și a echipajului.”

– Notă de analiză a informatorului <BERNESCU ION> din 30.09.1980: „/.../ Susnumitul a fost recrutat ca informator în problema <TRANSPORT MARITIM> la data de 26.09.1979 de către Serviciul Securitate Port Constanța.

În perioada de referință informatorul a furnizat un număr de 9 (nouă) materiale informative cuprinzând date despre suspecții /.../, unele elemente spre avizare cât și despre cauzele și consecințele incendiului de la m/n „FELDIOARA”, aparținând „NAVROMAR” BUCUREȘTI. Datele furnizate s-au verificat și explorat la cazurile respective care fac și în prezent obiect al atenției.”

– Adresă din 31.01.1986: „În perioada colaborării cu organele noastre a avut un aport bun, fiind punctual în întâlnirile planificate, neexistând indicii de deconspirare.”

– Notă de analiză privind activitatea informatorului <BERNESCU ION> din 15.07.1987: „În procesul colaborării a dovedit a fi sincer, principal, iar verificările efectuate nu au scos în evidență aspecte de interes operativ.”

– Raport cu propuneri de abandonare a informatorului <BERNESCU ION> din 19.08.1989: „Informatorul <BERNESCU ION>, pe numele real Galiățatos Alexandros, a fost recrutat la 30.04.1986 în scopul supravegherii informative desfășurate în rândul navigatorilor români. /.../. Materialele obținute au fost exploatate în rapoarte la Direcția a II-a București, la verificarea unor navigatori în conformitate cu Programul de măsuri „Oceanul”, cât și la întreprinderea unor măsuri preventive pe linia organelor noastre. Începând cu luna iunie 1989 acesta a devenit membru P.C.R. și a fost promovat în funcția de comandant de navă. FAță de cele raportate rog să aprobați abandonarea informatorului <BERNESCU ION> la B.I.D. Galați și folosirea acestuia în continuare, cu aprobarea organelor de partid în calitate de sursă de informare.”

Astfel, prin informațiile furnizate Securității, a adus atingere drepturilor și libertăților fundamentale ale omului – dreptul de a fi liber de imixțiuni arbitrar sau ilegale în familie (art. 17 din Pactul privind drepturile civile și politice);

În temeiul:

1. art. 2 lit. c), art. 3', art. 15 și art. 16 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste, astfel modificată și completată de O.U.G. nr. 16/2006, coroborate cu art. 34 și art. 35 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității ca Poliție Politică, adoptat prin Hotărârea Parlamentului nr. 17/2000;

2. art. 5 alin. 1 și alin. 3, art. 8 alin. 7 și art. 17 alin. 1 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste, coroborate cu art. 5, art. 18 alin. 1, art. 24 și art. 40 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității ca Poliție Politică adoptat prin Hotărârea Parlamentului nr. 17/2000;

3. art. 8 alin. 1 lit. f) din Regulamentul intern al Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității;

Pe baza materialului probator avut la dispoziție până la data de 27.03.2007,

#### DECIDE:

1. Domnul Galiățatos Alexandros, fiul lui Alecu și Aurora, născut la data de 18.07.1956 în orașul Galați, județul Galați, a fost colaborator al poliției politice comuniste.

Decizia nr. 919/27.03.2007 a rămas definitivă și irevocabilă prin necontestare.

(31.862)